

Plateforme en ligne «Guides de pratique Suisse»

Swiss digital pathology recommendations

Auteurs / Editeurs: Andrew Janowczyk, Inti Zlobec, Cedric Walker, Sabina Berezowska, Viola Huschauer, Marianne Tinguely, Joel Kupferschmid, Thomas Mallet, Doron Merkler, Mario Kreuzfeldt, Radivoje Gasic, Tilman T. Rau, Luca Mazzucchelli, Isgard Eyberg, Gieri Cathomas, Kirsten D. Mertz, Viktor H. Koelzer, Davide Soldini, Wolfram Jochum, Matthias Rössle, Maurice Henkel & Rainer Grobholz on behalf of the Swiss Digital Pathology Consortium (Groupe de travail de la Société Suisse de Pathologie)

Information de base

Brève description

Consensus statements, forming the basis for “SDiPath Recommendations for Digital Pathology”. representing an up-to-date resource for national and international hospitals, researchers, device manufacturers, algorithm developers, and all supporting fields, with the intent of providing expectations and best practices to help ensure safe and efficient DP usage.

Groupe cible

Médecins, Autres

Spécialité médicale

Neuropathologie, Pathologie

Catégorie du guide

Gestion/management, Evaluation de technologie

Groupe cible de patients

Classe d'âge: Nouveau-nés (jusqu'à 1 mois), Nourrissons, Enfants en bas âge, Enfants, Adolescents (13-18 ans), Adultes

Sexe: Aucune indication

Origine

Développement propre

Domaine d'application

National, International

Secteur

Les deux/intersectoriel

Langue originale

Anglais

Publié en

2023

Liens vers les documents

Swiss digital pathology recommendations: results from a Delphi process conducted by the Swiss Digital Pathology Consortium of the Swiss Society of Pathology

<https://link.springer.com/article/10.1007/s00428-023-03712-5>

Swiss digital pathology recommendations: results from a Delphi process conducted by the Swiss Digital Pathology Consortium of the Swiss Society of Pathology

Contact

Schweizerische Gesellschaft für Pathologie/Swiss Digital Pathology Consortium

Prof. Ekkehard Hewer
ekkehard.hewer@unil.ch

079 556 1761
sgpath.ch

Procédure

Indication des niveaux de preuve (évidence scientifique).*

Des méthodes systématiques ont été appliquées dans la recherche de preuve.*

Les informations sur le financement sont publiques.*

Sur le plan rédactionnel, le guide est indépendant de l'organisation qui assure son financement.*

Les liens d'intérêts des membres de la commission en charge du guide sont documentés.*

La composition de la commission en charge du guide est pluridisciplinaire.

La composition de la commission en charge du guide est interprofessionnelle.

Les méthodes de formulation du guide sont connues.

Les patients ont-ils été associés au développement du guide?

Les données sur l'utilité, les effets secondaires et les risques sont disponibles.

* Ces critères ont été jugés importants par le groupe de travail de la plateforme en ligne des guides de pratique Suisse pour la phase de développement.